

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 2:58:39 PM
Subject: RE: Signaal klein zorgaanbieder
Received: Tue 5/12/2020 2:58:40 PM
[image002.png](#)

Bedankt voor de snelle reacties (10)(2e) Ik koppel het terug aan meneer.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (2)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:22
Aan: (10)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Signaal klein zorgaanbieder

Hi,

Het enige wat we hierin kunnen doen in contact brengen met de verstrekker. De verstrekker kan dan contact opnemen met de budgethouder(s) en nogmaals uitleggen dat het wel de bedoeling is dat hij betaald en de budgethouder anders aangeeft dat deze zorg niet meer geboden kan worden.

En anders is de route naar omzetten naar ZIN-dagbesteding iets maar dat gaat hem niet direct helpen.

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

 @ (10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (2)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Signaal klein zorgaanbieder

Hoi (10)(2e)

Ik heb deze punten aangegeven (ga in gesprek met budgethouder, doe beroep op de verstrekker) maar hij gaat aan dat er onwil is vanuit de budgethouders om te betalen. Zolang de budgethouder/vertegenwoordiger er geen handtekening onder (wilt) zet(ten) kan de verstrekker en aanbieder niks.

Ik vind het een lastige scenario want we kunnen niet meer doen dan we al (kunnen) doen, maar wanneer er onwil is bij budgethouders (omdat het te veel moeite is met het EKC en gewoon door blijven declareren voor zorg wat je niet wilt) dan houdt het volgens mij ook eigenlijk op. Ook gaf de meneer aan dat hij dit signaal ook bij andere instellingen herkende, maar die signalen hebben we niet officieel binnen dus daar kunnen we niks mee.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 15:10
Aan: (10)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (2)(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Signaal klein zorgaanbieder

Volgens mij hebben we in de laatste set van Q&A's aangegeven dat hij zich dan moet wenden tot de verstrekker. Althans dit staat in de laatste conceptversie:

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 15:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Signaal klein zorgaanbieder

Hoi (10)(2e)

Ik heb zojuist contact gehad met een meneer die een logeeropvang/ dagbesteding heeft en nu vanwege corona en niet-geleverde zorg in financiële problemen is gekomen. Zijn signaal is via een subsidieaanvraag binnengekomen, welke ik ga afwijzen. Hiervoor wilde ik hem eerst bellen om hem op de hoogte te stellen van de getroffen maatregelen m.b.t. niet-geleverde zorg en het EKC. Meneer geeft aan dat hij hier van op de hoogte is, maar dat een groot deel van de budgethouders simpelweg weigeren te betalen en hij ze niet zo ver krijgt. Hij geeft nu aan dat die in flinke financiële problemen zit.

Ik heb dit zojuist met (10)(2e) besproken en we dachten dat we dit misschien het beste nog met jullie kunnen bespreken. Wat kunnen we doen aan het feit dat budgethouders niet de niet-geleverde zorg willen declareren (en hierdoor een zorgaanbieder met directe financiële problemen komt)?

Vriendelijke groet,



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) E (10)(2e)@minvws.nl